

## РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В РЕГИОНЕ: ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОД

Финансово-экономический кризис 2008-2010 гг. вскрыл многие проблемы регулирования деятельности кредитно-финансовых учреждений. Это послужило причиной научных дискуссий как в среде отечественных [6], так и зарубежных [11; 13] специалистов по данной проблеме. В частности, российские специалисты в контексте проводимых экономических преобразований ставят вопрос о модернизации банковского регулирования и надзора [3; 5]. Тем не менее остаётся открытым вопрос о формах и методах банковского регулирования на региональном уровне, его концептуально-методических основах в условиях преодоления последствий мирового финансово-экономического кризиса.

В этой связи *целью* настоящей статьи является анализ действующей системы регулирования банковской системы в регионе и обоснование методического подхода к её дальнейшему развитию.

Банковское регулирование представляет собой одну из функций центрального банка государства. Она тесно связана с функцией банковского надзора. Однако если надзор главным образом заключается в контроле над соблюдением банками требований закона и установленных нормативов, то регулирование предполагает активное, упорядочивающее воздействие на их деятельность с помощью различных методов и инструментов. У банковского регулирования и надзора единая главная цель – стабильность банковской системы, защита интересов вкладчиков и кредиторов.

Развитие теорий банковского регулирования происходило в русле господствующих на каждый из периодов времени теоретических концепций. В методологическом плане произошёл отход от неоклассической парадигмы, основанной на предпосылках об устойчивых предпочтениях экономических

агентов, их полностью рациональном поведении и равновесных механизмах взаимодействия. Это объясняется тем, что система, в которой права собственности четко определены, информация является легко доступной и полной, а люди удовлетворяют свои потребности с помощью обмена, который происходит без издержек, для условий Украины не характерна.

Объяснить должным образом экономические явления и процессы позволяет новая институциональная экономическая теория, которая берёт своё начало в работах Нобелевских лауреатов Р.Коуза и Д.Норта. Они существенно скорректировали представления о предмете экономической теории и включили анализ институтов в исследование проблемы экономического выбора. Институциональный подход ориентирован на объяснение структуры и изменения экономик в исторической перспективе на основе исследования взаимосвязей институтов, организаций и технологий.

Обобщение основных концепций банковского регулирования, развивавшихся в русле институциональной теории, позволяет констатировать, что в теоретическом плане они основываются на анализе банка как финансового посредника [12]. В рамках моделей, которые развивают данное направление, выделяют следующие основные подходы к рассмотрению банков: как коалиции вкладчиков; как коалиции владельцев информации; как учреждения, выполняющего функции делегированного вкладчиками мониторинга. В связи с этим делаются определённые выводы относительно целей банковского регулирования. В первом случае – это защита вкладов коалиции от неопределённости рынка, во втором – снижение информационной асимметрии, в третьем – снижение последствий неблагоприятного отбора и возможного морального ущерба. Концепции асимметрич-

ности информации, неблагоприятного выбора и риска оппортунистического поведения легли в основу объяснения существующих форм регулирования банковского сектора. Традиционно выделяют четыре основных направления регулирования банковского сектора: страхование депозитов, нормативы по составу активов и по достаточности капитала, регистрация и проверка банков, а также законодательное разделение банковского сектора и сектора ценных бумаг [14].

Существенным методологическим недостатком теорий банковского регулирования является их оторванность от институциональных особенностей объекта регулирования, как правило, их выводы касаются либо банковской системы государства в целом либо отдельных банков. Что касается региона, то в теоретическом плане вопрос регулирования его банковской системы остаётся недостаточно исследованным. Хотя определённые попытки в этом направлении уже делаются.

Так, в работе [9] проведен содержательный анализ банковского регулирования в регионе через призму рекомендаций Базельского комитета по банковскому надзору, проведена критика данного документа, обоснованы возможности его реализации в условиях Украины. Частично проблема банковского регулирования на региональном уровне поднимается и в исследовании [10], где автор обосновывает создание системы раннего реагирования на возникновение вероятных проблем в деятельности кредитных организаций. Авторами статьи [7] региональный аспект банковского регулирования рассматривается в контексте выделения региональных кредитных организаций в банковской системе. Исследуются подходы к классификационным признакам таких банков, рассматриваются их преимущества и проблемы развития. Однако нерешёнными во всех перечисленных исследованиях остаются концептуальные вопросы взаимодействия банков и кредитуемых предприятий для достижения синергетического эффекта от их взаимного функционирования и социально-экономического эффекта в регионе. Особенно это является актуальным для Донецкой области, где исторически на одной территории сконцентрированы значительные объёмы

промышленного и финансового капитала. Поэтому данный факт необходимо учитывать при разработке соответствующих регулирующих мер.

В Донецкой области сформирована развитая банковская система, которая представлена 91 финансовым учреждением из 176 действующих в Украине. Банковская сеть региона состоит из 112 банков и филиалов, наибольшие из которых – ПАО "Проминвестбанк", ПАО "Укрсоцбанк", который входит к UniCredit Group, ПАО "Ощадбанк" и АО "Укрэксимбанк". По количеству банков-юридических лиц Донецкая область занимает третье место в Украине. Банковская сеть охватывает 24 города и 7 районных центров. Наибольшее количество банков и филиалов (46,4%) – сконцентрировано в г. Донецке. В целом в области на 2,5 тыс. лиц приходится одно банковское учреждение.

Однако в сфере инвестиционного обеспечения банками региона экономического роста имеются проблемы, обусловленные влиянием финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. В отличие от Европы, в Украине банки не стали первопричиной кризиса. Здесь определяющим фактором стала экспортно-ориентированная структура экономики. Падение цен на экспортные товары привело к резкому падению объёмов производства и притока валюты. Из-за падения курса клиенты банков, которые взяли кредиты в иностранной валюте, а это более 60% кредитов по банковской системе в целом, столкнулись с тем, что стоимость обслуживания их долгов возросла почти в два раза. Всё это характерно и для Донецкой области, экономика которой традиционно экспортно-ориентирована. Основными проблемами, изменившими состояние банковской системы региона, стали отток депозитов, снижение её ликвидности, ухудшение качества кредитного портфеля банков, связанное, в первую очередь, с девальвацией национальной валюты, снижение доверия населения к финансово-кредитным учреждениям.

За последние пять лет общий объём привлечённых банками региона депозитов составил от 17 814 млн грн в 2006 г. до 40 282,2 млн грн в 2010 г. (рис. 1).

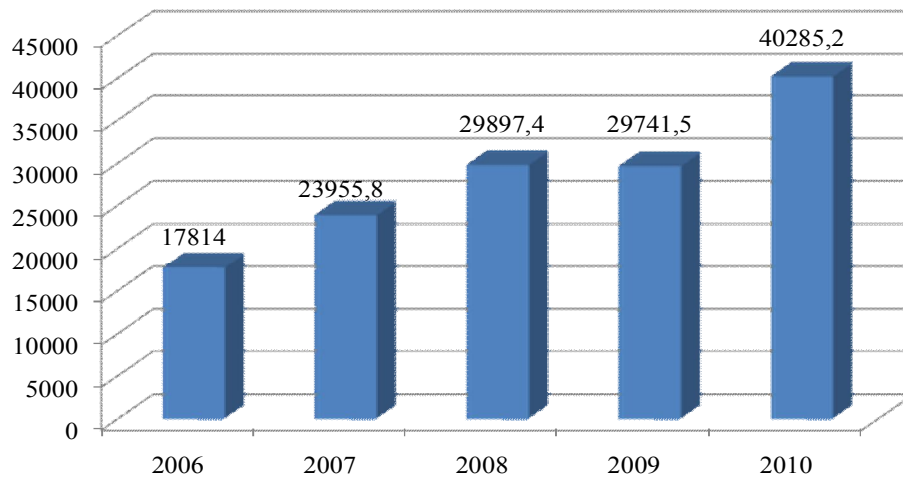


Рис. 1. Объём депозитов, привлеченных банками Донецкой области в 2006-2010 гг., тыс. грн

Следует отметить, что кризисные явления 2008-2009 гг. повлекли за собой снижение объёма привлеченных средств, который в 2009 г. составил 29741,5 млн грн. В 2010 г. начал наблюдаться приток депозитов. В декабре их объём увеличился на 7%. В то же время за год отток депозитов составил 0,5%. Депозиты нефинансовых корпораций (юридических лиц) сократились. Но если в целом по Украине отток депозитов произошёл на 18%, то в Донецкой области – на 6,1%.

Основной составляющей ресурсов банков в Донецкой области являются вклады населения. Несмотря на политическую нестабильность, в 2010 г. банки смогли привлечь от населения вкладов на 41,3% больше, чем в 2009 г., и увеличить их объём до 25 120 млн грн. В то же время в целом по Украине этот показатель снизился на 2%. Не менее важным источником банковских ресурсов являются средства субъектов хозяйствования. За последний год они увеличились на 26,6% и составили 15165,2 млн грн, или 37,6% всех обязательств (рис.2).

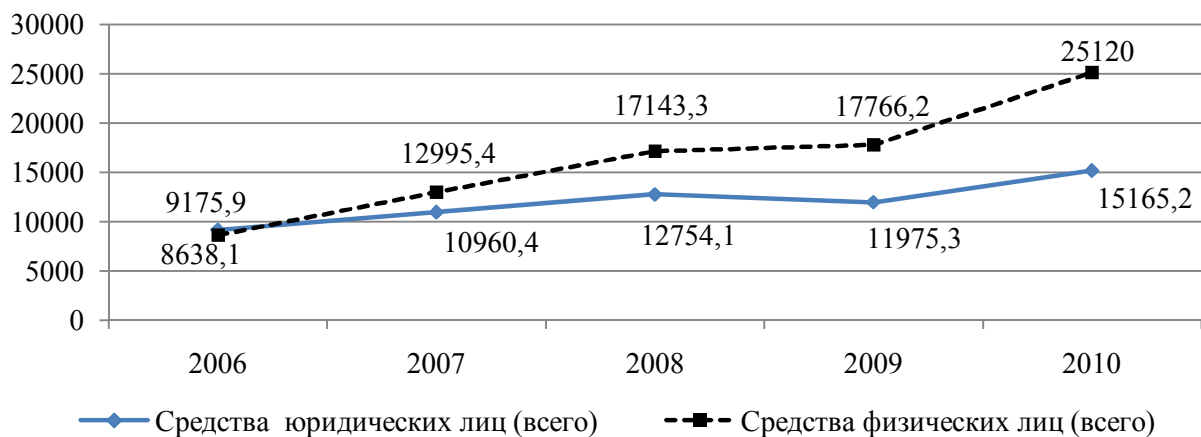


Рис. 2. Объём вкладов физических и юридических лиц в банках Донецкой области в 2006-2010 гг., тыс. грн

Основным видом банковских операций остаётся кредитование. За 2010 г. кредитный портфель банков и филиалов области сни-

зился на 9% и на конец года составил 46 312 млн грн (рис. 3).

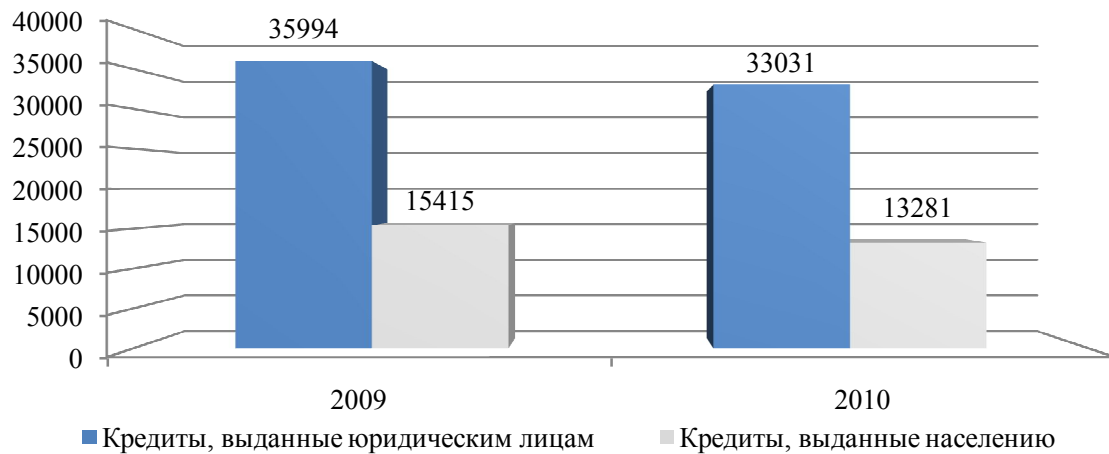


Рис. 3. Кредиты, выданные банками Донецкой области в 2009-2010 гг.

К концу 2010 г. наблюдалось возобновление позитивных тенденций в кредитовании банками реального сектора экономики. За четвертый квартал кредитный портфель банков увеличился почти на 1%. Такая ситуация предопределена недостаточностью ресурсной базы и невозможностью замещения уходящих депозитов другими ресурсами. НБУ оказал ощутимую поддержку в виде кредитов рефинансирования банковской системе области – около 2,5 млрд грн.

Структура кредитного портфеля в Донецкой области осталась прежней. Банковская система региона оказывает помощь реальному сектору экономики. Основными заемщиками банков и филиалов Донеччины оставались предприятия торговли, которым направлено 23,9% общего объема кредитов, или 12,4 млрд грн, перерабатывающей промышленности – 21,4%, или 11 млрд грн. Кроме того, кредитные средства банков и филиалов области направлялись предприятиям строительства – 5,5%, добывающей промышленности – 3,4%, транспорта и связи – 2,8%, сельского хозяйства – 2%.

К негативным последствиям кризиса для банковской системы Донецкой области можно отнести существенное ухудшение качества кредитного портфеля банков региона. Задолженность по проблемным кредитам выросла к концу года более чем в 4 раза, до 5,4 млрд грн против 1,3 млрд грн на начало года. Соответственно удельный вес проблемных кредитов в кредитном портфеле банков вырос с 2,4 до 10,5%.

Сейчас банки региона переживают непростой период восстановления, после финансового кризиса, во время которого они понесли значительные убытки. Но главная задача, которая на сегодня стоит перед ними, – возврат доверия своих клиентов.

За 2009 г. банками и филиалами Донецкой области получен отрицательный финансовый результат в сумме 1,2 млрд грн. Но в 2010 г. банки сумели преодолеть кризисные тенденции и завершить 2010 г. с чистой прибылью в размере 1,9 млрд грн (рис. 4).

Также к негативным последствиям кризиса для банковской системы Донецкой области можно отнести сокращение банковской сети региона: в 2009 г. было закрыто 11 филиалов и 88 отделений банков, временно приостановлена деятельность 9 отделений. Однако уже в 2010 г. появились новые отделения, что было обусловлено реорганизацией, изменением статуса учреждения, закрытием балансовых и открытием безбалансовых отделений. То есть нельзя сказать, что эти открытые отделения – это вновь зашедшие в регион банки. Тем не менее можно говорить о том, что банки более взвешенно стали подходить к расширению собственной сети.

Частично закрывают свою филиальную сеть те банки, у которых введена временная администрация и которые сокращают присутствие убыточных учреждений не только в Донецкой области, но и в других регионах. Так, сейчас закрываются филиалы банка «Национальный кредит» и «БИГ энергия» в связи с тем, что объявлена процедура ликвидации.

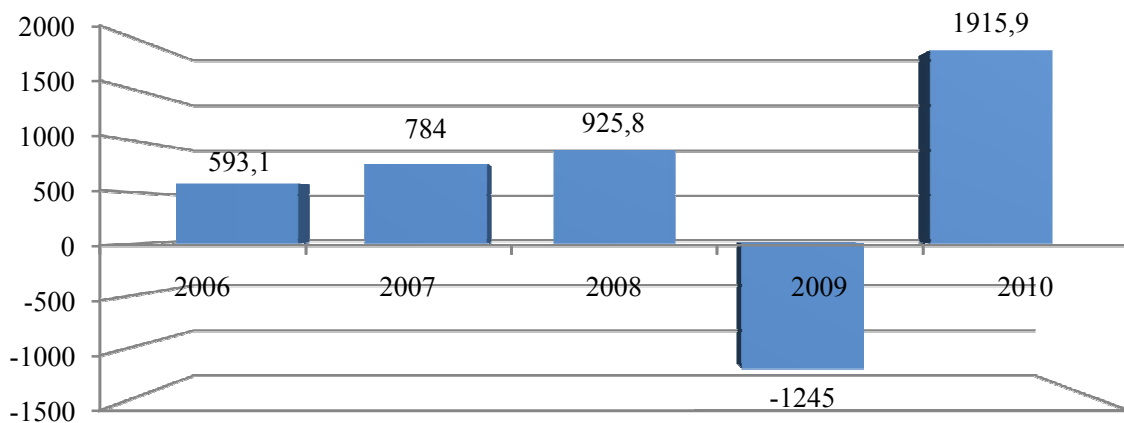


Рис. 4. Чистая прибыль банков Донецкой области в 2006-2010 гг.

Тенденция оптимизации банковской сети характерна для всей Украины. Если до 2008 г. шла огромная конкуренция за долю рынка и банки открывали свои отделения, где только можно было продавать соответствующие продукты, то сегодня стратегия заключается в том, чтобы избавляться от тех отделений и структурных подразделений, которые не приносят прибыли.

В 2010 г. сложность ситуации обуславливалась невозвратом НДС, проблемными кредитами, проблемами в получении новых кредитов. Все это сдерживало непростой процесс выздоровления банковской системы области. Однако, несмотря на то, что банковская система закончила год с убытками, необходимо учитывать их специфику. В перспективе возможна реализация залогового имущества или же возвращение того или иного проблемного кредита.

В первом полугодии 2011 г. ситуация в банковской системе Донецкой области характеризовалась сохранением позитивных тенденций по расширению депозитной базы, снижению стоимости ресурсов и возобновлению кредитования банками предприятий реального сектора экономики. Так, за 9 месяцев 2011 г. в банковскую систему было привлечено депозитов на сумму около 44,2 млрд грн, что уже на 9,7% больше, чем за весь 2010 г. За этот же период юридическим лицам и населению было выдано кредитов на сумму соответственно 35,7 и 13,4 млрд грн против 33,03 и 13,2 млрд грн в 2010 г. Однако, несмотря на позитивные сдвиги, последствия финансово-экономического кризиса для экономики региона ещё до конца не преодолены. Многие компании были вынужде-

ны заморозить свои проекты, ведение бизнеса при отсутствии кредитования для многих предпринимателей стало затруднительным или невозможным. Сложившаяся ситуация требует от банковских учреждений региона новых подходов и стратегий, пересмотра ключевых позиций по вопросам взаимодействия с предприятиями.

Преодолению негативных тенденций в развитии банковской системы региона может способствовать новый подход к регулированию взаимоотношений между банками и предприятиями, основанный на эволюционной теории.

Эволюционная экономика является относительно новым направлением экономической науки, в рамках которого экономические процессы рассматриваются как спонтанные, открытые и необратимые. Они порождаются взаимодействием внешних и внутренних факторов и проявляются в изменении структуры экономики и действующих в ней агентов. Эволюционная экономика содержательно связана с эволюционным мировоззрением, согласно которому все системы находятся в процессе постоянного и причинно-обусловленного изменения. Это означает, что настоящее рассматривается как результат прошлого и условие будущего, а механизм изменения связывается с изменчивостью, наследованием и отбором.

В поле зрения современной эволюционной экономики исследования жизненных циклов предприятий, инноваций, модели общественных процессов. Не так давно стали обсуждаться и проблемы применения эволюционного подхода в региональных исследованиях. Следует отметить четыре основных

парадигмы категории «регион»: регион – квазигосударство, регион – квазикорпорация, регион – рынок, регион – социум. Регион представляет собой органически целостную систему экономических агентов, связанных не только общностью территории, но и гомогенными властно-управленческими началами и учреждениями, формальными и неформальными нормами, верой, языком, правами, обычаями. Эволюционный подход к рассмотрению региона позволяет интерпретировать элементы этой системы не как элементы, жёстко соединённые между собой, а как организмы, которые не только дополняют друг друга, взаимно предопределяя уровень развития друг друга, но и эволюционно развивают друг друга, пребывая в непрерывном процессе взаимосовершенствования [15].

В терминах эволюционной экономики основными агентами в системе регулирования банковской системы региона будут являться коммерческие банки и кредитуемые ими предприятия. Они образуют так называемые популяции, где каждый агент популяции описывается набором параметров, характеризующим его состояние, и правилами перехода из одного состояния в другое. Исследуя поведение популяции, обычно исследуют правила входа и выхода из популяции, правила взаимодействия агентов, накопления и передачи опыта внутри популяции [4]. Популяция является основным элементарным объектом эволюционной экономической теории, поэтому все теоретические и практические построения эволюционизма основываются на изучении поведения популяции как внутри себя самой, так и во взаимодействии с внешним окружением [2].

В биологии популяция рассматривается как совокупность особей одного вида, длительно занимающая определенное пространство и воспроизводящая себя в течение большого числа поколений. Это элементарная единица процесса эволюции, способная реагировать на изменения среды перестройкой своего генофонда. Аналогично в эволюционной экономике в качестве популяции рассматривается совокупность экономических агентов, ведущих хозяйственную деятельность на отдельной территории. То есть региональную социально-экономическую систему возможно рассматривать как популяцию и как популяцию популяций (популя-

ция предприятий, популяция кредитно-финансовых организаций и т.п. [1]).

В этой связи определённый интерес с позиции темы настоящего исследования представляет анализ взаимодействия популяции предприятий и популяции банков в регионе. В биологии совместное существование двух организмов описывается понятием симбиоза, который бывает антагонистическим (паразитизм) и мутуалистическим, выгодным для обоих симбионтов. Нет причин полагать, что единичные взаимодействия предприятия и банков являются невыгодными. Более того, в банковской теории доказано, что долгосрочные взаимоотношения банков и предприятий (*relationship banking*) снижают проблемы асимметрии информации [9]. Однако взаимодействия банков и предприятий в рамках одной территории, каким бы оно не было выгодным для них в отдельности, может быть невыгодным для региона в целом (например, кредитование банком экологически вредных производств, отсутствия кредитования социально значимых объектов и т.п.).

Таким образом, необходим некий регулятор, который бы позволил направлять взаимодействия, совместное развитие или в терминах эволюционной экономики – коэволюцию банков и предприятий в регионе. В биологии коэволюция представляет собой совместную эволюцию видов, взаимодействующих в экосистеме. Изменения, затрагивающие какие-либо признаки особей одного вида, приводят к изменениям у другого или других видов. В случае уже упомянутого мутуалистического симбиоза эффективность взаимодействия организмов важна для выживания особей обоих видов и так как экосистемы формируют сеть межвидового взаимодействия, то все виды, входящие в экосистему, должны коэволюционировать. Такими регуляторами в условиях несовершенного рынка и наличия его провалов в виде асимметричности информации, иррационального поведения участников рынка, наличия трансакционных издержек и т.п. должны выступать подразделения центрального банка в регионе (для отечественных условий – региональные Управления НБУ). Именно они, в отличие от органов местного самоуправления, имеют реальные экономические рычаги регулирования мезоэкономических пропор-

ций, регионального развития, темпов модернизации экономики региона.

Одним из реальных инструментов для обоснования политики банковского регулирования в регионе на основах эволюционного подхода может стать информационно-аналитическая система сопровождения бюджетного процесса, разработанная в Институте экономики промышленности НАН Украины [16]. В её рамках были сформированы базы данных и создан ряд взаимосвязанных компьютерных моделей, позволяющих описывать различные сценарии развития национального хозяйства и его основных территориальных элементов (экономик областей) в контексте влияния бюджетно-налоговой политики. Развитие финансово-кредитного блока данной системы с учётом специфических особенностей региона (высокой концентрации промышленного и финансового капитала, тесной взаимосвязи промышленных предприятий и банков и др.) в перспективе позволит настроить модели эффективного взаимодействия банков и предприятий и обосновать рекомендации по его дальнейшему развитию в условиях быстро меняющейся внешней среды.

### Литература

1. Дорошенко С.В. Об эволюционной региономике / С.В.Дорошенко, Е.В. Попов // Экономическая наука современной России. – 2002. – № 1. – С. 28-37.
2. Дорошенко С.В. Эволюционный подход в региональных экономических исследованиях / С.В. Дорошенко // Вестник УГТУ-УПИ. – 2003. – № 1. – С. 13-21.
3. Ларионова И.В. О модернизации банковского регулирования и надзора / И.В. Ларионова, Г.С. Панова // Банковское дело: ежемес. журн. для проф. банк. бизнеса. – 2010. – № 11. – С. 40-45.
4. Маевский В. Введение в эволюционную макроэкономику / В. Маевский. – М.: Изд-во «Япония сегодня», 1997. – 106 с.
5. Мурычев А.В. О модернизации банковского регулирования и надзора / А.В. Мурычев, С.Р. Моисеев // Банковское дело. – 2010. – № 3 (295). – С. 6-12.
6. Розгортання фінансово-економічної кризи в Україні у 2009 році: негативні наслідки та засоби їх пом'якшення: наук.-аналіт. доп. / за ред. акад. НАН України В.М. Гейця; НАН України; Ін-т екон. та прогнозув.; Ін-т демограф. та соц. дослід. – К., 2009. – 160 с.
7. Рыкова И.Н. Сущность, виды и функции региональных банков / И.Н.Рыкова, Е.В. Андреянова // Банковское дело. – 2011. – № 6. – С. 26-29.
8. Сопин В.С. Эволюционная теория в экономической науке: проблемы и перспективы / В.С. Сопин // Проблемы современной экономики. – 2009.– № 3 (31) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2687>.
9. Хаб'юк О. Банківське регулювання та нагляд через призму рекомендацій Базельського комітету: моногр. / О. Хаб'юк. – Івано-Франківськ: ОППО; Снятин: ПрутПринт, 2008. – 260с.
10. Хакимов А.Р. Система банковского регулирования и надзора в регионе (на материалах Республики Башкортостан): автореф. дис. на соиск. науч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» / А.Р. Хакимов. – СПб, 2006. – 19 с.
11. Barth J.R. Bank Regulation and Supervision: What Works Best? / J.R. Barth, Jr.G.Caprio, R. Levine [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.bis.org/bcbs/events/b2ealev.pdf](http://www.bis.org/bcbs/events/b2ealev.pdf).
12. Bhattacharya S. Contemporary Banking Theory / S. Bhattacharya, A.V. Thakor // Journal of Financial Intermediation. – 1993. – Vol. 3. – October. – P. 2-50.
13. Freixas X. Post Crisis Challenges To Bank Regulation / X. Freixas [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cepr.org/meets/wkcn/9/977/papers/freixas.pdf>.
14. Мишкин Ф. Экономическая теория денег, банковского дела и финансовых рынков / Ф. Мишкин. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 820 с.
15. Нижегородцев Р.М. Эволюционный подход и перспективы развития информационной экономики / Р.М. Нижегородцев // Эволюционная экономика и «мейнстрим». – М.: Наука, 2000. – С. 112-119.
16. Інформаційно-аналітична система супроводження бюджетного процесу на регіональному рівні (Донецька, Дніпропетровська і Луганська області): звіт про НДР / Ін-т економіки пром-сті НАН України. – № ДР 0110U008079. – Донецьк, 2010. – 102 с.

## References

1. Doroshenko, S., V., Popov, E., V. (2002) 'Ob evolyutsionnoy regionomike'. Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii. 1. pp. 28-37.
2. Doroshenko, S., V. (2003) 'Evolutsionnyy podkhod v regional'nykh ekonomicheskikh issledovaniyakh'. Vestnik UGTU-UI. 1. pp. 13-21.
3. Larionova, I., V., Panova, G., S. (2010) 'O modernizatsii bankovskogo regulirovaniya i nadzora'. Bankovskoe delo. 11. pp. 40-45.
4. Maevskiy, V. (1997) Vvedenie v evolyutsionnyy makroekonomiku. Moscow: Izdvo «Yaponiya segodnya».
5. Murychev, A., V., Moiseev, S., R. (2010) 'O modernizatsii bankovskogo regulirovaniya i nadzora'. Bankovskoe delo. 3 (295). pp. 6-12.
6. Geys V., M. (eds.) (2009) Rozgortannya finansovo-ekonomichnoï krizi v Ukraïni u 2009 rotsi: negativni naslidki ta zasobi ikh pom'yakshennya (Analytic Report). Kyiv: The Institute for economics and forecasting, NAS of Ukraine; Institute for Demography and Social Studies, NAS of Ukraine.
7. Rykova, I., N., Andreyanova, E., V. (2011) 'Sushchnost', vidy i funktsii regional'nykh bankov'. Bankovskoe delo. 6. pp. 26-29.
8. Sopin, V., S. (2009) 'Evolutsionnaya teoriya v ekonomicheskoy nauke: problemy i perspektivy'. Problemy sovremennoy ekonomiki. 3(31). <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2687>. [accessed 18 April 2012].
9. Khab'yuk, O. (2008) Bankivs'ke rehu-lyuvannya ta nahlyad cherez pryzmu rekomen-datsiy Bazel'skoho komitetu. Ukraine: Ivano-Frankivs'k: OIPPO; Snyatyn: PrutPrynt.
10. Khakimov, A., R. (2006) Sistema bankovskogo regulirovaniya i nadzora v regione (na materialakh Respubliki Bashkortostan). Summary of Dissertation for Ph.D in economics: 08.00.10. Russia: Sant-Peterburg.
11. Barth, J., R., Caprio, Jr., G., Levine, R. (2012) Bank Regulation and Supervision: What Works Best?. [www.bis.org/bcbs/events/b2ealev.pdf](http://www.bis.org/bcbs/events/b2ealev.pdf). [accessed 18 April 2012].
12. Bhattacharya, S., Thakor, A., V. (1993) 'Contemporary Banking Theory'. Journal of Financial Intermediation. 3. pp. 2-50.
13. Freixas, X. (2012) Post Crisis Challenges To Bank Regulation. <http://www.cepr.org/meets/wkcn/9/977/papers/freixas.pdf>. [accessed 18 April 2012].
14. Mishkin, F. (1999) Ekonomicheskaya teoriya deneg, bankovskogo dela i finansovykh rynkov. Moscow: Aspekt-Press.
15. Nizhegorodtsev, R., M. (2000) Evolyutsionnyy podkhod i perspektivy razvitiya informatsionnoy ekonomiki. Moscow: Nauka. pp. 112-119.
16. The Institute of the Economy of Industry of NAS of Ukraine (2010) Zvit pro NDR: "Informatsiyno-analitychna systema suprovodzhennya byudzhetnoho protsesu na rehional'nomu rivni (Donets'ka, Dnipropetrovs'ka i Luhans'ka oblasti)" (DR 0110U008079). Ukraine: Donets'k.

*Представлена в редакцию 18.04.2012 г.*